

Sveučilište u Zagrebu

Farmaceutsko-biokemijski fakultet

PRAVILNIK O VREDNOVANJU RADA ASISTENATA, POSLIJEDOKTORANADA I MENTORA

prosinac 2018. godine

Temeljem članka 32. Statuta Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta, a u svezi s člankom 97.a Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (dalje: Zakon) (NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07 – Odluka USRH, 46/07, 45/09, 63/11 i 94/13, 139/13, 101/14 - OUSRH, 60/15 - OUSRH i 131/17) Fakultetsko vijeće Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta na svojoj 4. redovitoj sjednici održanoj 12. prosinca 2018. godine, nakon provedenog savjetovanja sa sindikalnim povjerenikom sukladno članku 27. Zakona o radu, donosi

PRAVILNIK O VREDNOVANJU RADA ASISTENATA, POSLIJEDOKTORANADA I MENTORA

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

(1) Ovim Pravilnikom o vrednovanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora na Sveučilištu u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu (dalje: Pravilnik) uređuje se sadržaj, način, rokovi i postupak vrednovanja rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora.

Članak 2.

(1) Svi pojmovi koji se koriste u ovom Pravilniku, a koji imaju rodno značenje, bez obzira jesu li korišteni u muškom ili ženskom rodu, obuhvaćaju na jednak način muški i ženski rod.

Članak 3

(1) Obrasci izvješća o radu asistenta, poslijedoktoranda i mentora utvrđuju se ovim Pravilnikom, a nalaze se u prilogu ovog Pravilnika i čine njegov sastavni dio.

(2) Godina se, u smislu ovog Pravilnika, smatra akademska godina, to jest razdoblje od 1. listopada do 30. rujna sljedeće kalendarske godine.

Članak 4.

(1) Asistent je osoba, u smislu ovog Pravilnika, koja je izabrana u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta, odnosno asistenta na projektu, na Fakultetu.

(2) Poslijedoktorand je osoba, u smislu ovog Pravilnika, koja je izabrana u suradničko zvanje i na radno mjesto poslijedoktoranda, odnosno poslijedoktoranda na projektu, na Fakultetu.

(3) Mentor je, u smislu ovog pravilnika, nastavnik, zaposlenik Fakulteta, izabran u znanstveno-nastavno zvanje i na znanstveno-nastavno radno mjesto docenta, izvanrednog profesora, redovitog profesora ili redovitog profesora u trajnom zvanju, kojeg imenuje Fakultetsko vijeće, a koji usmjerava, prati i vrednuje uspješnost asistenta u znanstvenom, nastavnom i stručnom radu te na poslijediplomskom sveučilišnom doktorskom studiju (dalje: institucijski mentor).

II. IMENOVANJE I OBVEZE INSTITUCIJSKOG MENTORA

Članak 5.

- (1) Institucijskog mentora imenuje Fakultetsko vijeće na prijedlog predstojnika Zavoda u kojem je asistent zaposlen, odnosno na prijedlog voditelja projekta ukoliko je asistent zaposlen za rad na projektu na teret sredstava projekta, nakon donošenja odluke o izboru kandidata na radno mjesto asistenta i potpisivanja ugovora o radu na određeno vrijeme. Preporuča se da institucijski mentor bude osoba koja će preuzeti mentorstvo doktorskog rada asistenta, definirano Pravilnikom o doktorskome studiju na Sveučilištu u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu.
- (2) U slučaju imenovanja druge osobe za mentora asistenta u postupku prihvaćanja teme doktorskog rada, imenovani mentor koji je zaposlenik Fakulteta preuzima sva prava i obaveze institucijskog mentora iz ovog Pravilnika, a institucijskom mentoru prestaju sva prava i obaveze.
- (3) Asistent može, iz opravdanih razloga, za vrijeme trajanja radnog odnosa samo jedanput zatražiti promjenu institucijskog mentora, na temelju pisanog i obrazloženog zahtjeva.
- (4) Institucijski mentor može, iz opravdanih razloga, zatražiti razrješenje od dužnosti institucijskog mentora, na temelju pisanog i obrazloženog zahtjeva.
- (5) O zahtjevu za promjenu i/ili razrješenje institucijskog mentora iz stavka 3. i 4. ovog članka odlučuje Fakultetsko vijeće.
- (6) U slučaju promjene i/ili razrješenja institucijskog mentora iz prethodnog članka, novi institucijski mentor imenuje se na način i u skladu sa stavkom 1. ovog članka.
- (7) Institucijski mentor je obavezan uputiti asistenta u znanstveni, te po potrebi, u nastavni rad, odgovarajuću literaturu te pratiti njegov napredak.

III. VREDNOVANJE RADA ASISTENTA, POSLIJEDOKTORANDA I MENTORA

Asistent

Članak 6.

- (1) Institucijski mentor asistenta jednom godišnje, u roku od 30 dana od dana završetka akademske godine, podnosi pisano izvješće o radu asistenta, na obrascu iz privitka ovog Pravilnika. Temeljem izvješća institucijski mentor asistenta donosi ocjenu o radu asistenta, koja može biti pozitivna ili negativna.
- (2) Izvješće o radu asistenta dostavlja se Povjerenstvu za osiguravanje kvalitete. U slučaju da je izvješće mentora negativno, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete poziva asistenta da se pisano očituje o izvješću. Povjerenstvo potom raspravlja o pojedinim elementima izvješća i očitovanja te donosi preporuku Fakultetskom vijeću.

(3) Fakultetsko vijeće glasovanjem donosi odluku o uspješnosti rada asistenta najkasnije do isteka kalendarske godine u kojoj je izvješće podneseno.

(4) U slučaju da Fakultetsko vijeće drugi puta negativno ocjeni rad asistenta, pokreće se postupak redovitog otkaza ugovora o radu (otkaz uvjetovan ponašanjem radnika).

Poslijedoktorand

Članak 7.

(1) Poslijedoktorand podnosi početkom svake druge akademske godine, najkasnije do 1. studenog tekuće godine, pisano izvješće koje sadrži procjenu izvršavanja obveza koje proističu iz ugovora o radu, a odnose se na znanstveni, stručni i nastavni rad, na obrascu iz privitka ovog Pravilnika.

(2) Izvješće o radu poslijedoktoranda dostavlja se Povjerenstvu za osiguravanje kvalitete, koje raspravlja o pojedinim elementima izvješća te donosi preporuku Fakultetskom vijeću.

(3) Fakultetsko vijeće glasovanjem donosi odluku o uspješnosti rada poslijedoktoranda, koja može biti pozitivna ili negativna, najkasnije do isteka kalendarske godine u kojoj je izvješće podneseno.

(4) Iznimno, ukoliko je ocjena rada poslijedoktoranda negativna, rad poslijedoktoranda se ocjenjuje i sljedeće akademske godine.

(5) U slučaju da Fakultetsko vijeće drugi puta negativno ocjeni rad poslijedoktoranda, pokreće se postupak redovitog otkaza ugovora o radu (otkaz uvjetovan ponašanjem radnika).

Institucijski mentor

Članak 8.

(1) Fakultetsko vijeće jednom u dvije godine ocjenjuje rad institucijskog mentora. Ocjena rada institucijskog mentora temelji se na njegovom pisanom izvješću o radu i radu s asistentom te ocjeni asistenta o mentorstvu nastavnika, na obrascima iz privitka ovog Pravilnika. Izvješća se podnose početkom svake druge akademske godine, najkasnije do 1. studenog tekuće godine.

(2) O pojedinim elementima ocjene rada institucijskog mentora raspravlja Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete, te donosi preporuku Fakultetskom vijeću.

(3) Fakultetsko vijeće donosi odluku o ocjeni rada institucijskog mentora, koja može biti pozitivna ili negativna. Prije donošenja odluke o ocjeni rada, institucijskom mentoru se treba omogućiti očitovanje o negativnoj ocjeni asistenta na sjednici Fakultetskog vijeća.

(4) Iznimno, ukoliko je ocjena rada institucijskog mentora negativna, rad institucijskog mentora se ocjenjuje i sljedeće akademske godine.

(5) Institucijski mentor koji je drugi puta negativno ocijenjen ne može više biti imenovan za institucijskog mentora, a asistentu se imenuje novi institucijski mentor, u skladu sa člankom 5. stavkom 1. ovog pravilnika.

IV. PRIGOVOR

Članak 9.

(1) Na odluku o **ocjeni rada asistenta** pravo podnošenja prigovora imaju asistent i institucijski mentor.

(2) Na odluku o **ocjeni rada poslijedoktoranda** pravo podnošenja prigovora imaju poslijedoktorand, predstojnik Zavoda na kojem je poslijedoktorand zaposlen te voditelji znanstvenih projekata na kojima je poslijedoktorand suradnik.

(3) Na odluku o **ocjeni rada institucijskog mentora** pravo podnošenja prigovora imaju institucijski mentor i asistent.

(4) Prigovor se može podnijeti Fakultetskom vijeću u roku od 15 dana od dana donošenja odluke o ocjeni rada. Isti se dostavlja zainteresiranim stranama, koje se mogu izjasniti o prigovoru u roku od 8 dana od dana dostave prigovora.

(5) O pojedinim elementima prigovora raspravlja **Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete**, te donosi preporuku Fakultetskom vijeću.

Članak 10.

(1) Odlučujući o prigovoru Fakultetsko vijeće glasovanjem može:

- odbaciti prigovor jer nije izjavljen u roku ili nije izjavljen od ovlaštene osobe
- odbiti prigovor i potvrditi prethodnu odluku o ocjeni rada asistenta, poslijedoktoranda ili institucijskog mentora
- uvažiti prigovor i promijeniti odluku o ocjeni rada asistenta, poslijedoktoranda ili institucijskog mentora.

(2) Odluku o prigovoru Fakultetsko vijeće mora donijeti najkasnije u roku od 60 dana od dana primitka prigovora. Odluka Fakultetskog vijeća po prigovoru je konačna.

V. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 11.

(1) Postupak ocjenjivanja rada asistenata u akademskoj godini 2017/2018. provest će se prema odredbama Pravilnika o postupku i načinu ocjenjivanja rada zaposlenika u suradničkom zvanju

asistenta i znanstvenog novaka na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu od 26. listopada 2011. godine, osim ako nisu u suprotnosti s odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14).

(2) Vrednovanje rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora po ovom Pravilniku provodit će se od akademske godine 2018./2019.

(3) Stupanjem na snagu ovog Pravilnika, prestaje važiti „Pravilnik o postupku i načinu ocjenjivanja rada zaposlenika u suradničkom zvanju asistenta i znanstvenog novaka na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu“ od 26. listopada 2011. godine Klasa: 011-01/11-01/1, Ur.broj:251-62-01-11-16.

(4) Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objave na oglasnoj ploči Fakulteta i na mrežnoj stranici Fakulteta (www.pharma.hr).

Dekan:

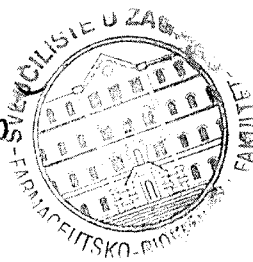
Ž Maleš

Prof. dr. sc. Željko Maleš

Klasa: 011-01/18-01/01

Ur.broj: 251-62-01-18-23

U Zagrebu, 22. prosinca 2018. godine



Ovaj Pravilnik je objavljen na službenoj mrežnoj stranici i oglasnoj ploči Fakulteta dana 14. prosinca 2018. godine a stupio je na snagu 22. prosinca 2018. godine.

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O RADU ASISTENTA	
Akadska godina za koju se podnosi izvještaj:	
INSTITUCIJSKI MENTOR	
Titula, ime i prezime	
Ustrojbena jedinica	
ASISTENT	
Titula, ime i prezime	
Ustrojbena jedinica	
PRAĆENJE RADA ASISTENTA	
(1 = nedovoljno; 2 = dovoljno; 3 = dobro; 4 = vrlo dobro; 5 = izvrsno)	
Napredak asistenta na poslijediplomskom doktorskom studiju (zaokružiti)	1 2 3 4 5
Ako ste u prethodnom pitanju zaokružili 1 ili 2, obrazložite	
Znanstveni i stručni rad asistenta (zaokružiti)	1 2 3 4 5
Ako ste u prethodnom pitanju zaokružili 1 ili 2, obrazložite	
Sudjelovanje asistenta u nastavi (zaokružiti)	1 2 3 4 5
	Asistent ne sudjeluje u nastavi
Ako ste u prethodnom pitanju zaokružili 1 ili 2, obrazložite	
OCJENA RADA ASISTENTA	
Molimo vas da rad asistenta ocijenite pozitivno ili negativno	Pozitivna ocjena rada <input type="checkbox"/>
	Negativna ocjena rada <input type="checkbox"/>

Ako ste u prethodnom pitanju asistenta ocijenili negativno, obrazložite i predložite kako da se to poboljša

Mjesto, datum i potpis

U Zagrebu,

Potpis

(ime i prezime institucijskog mentora)

ASISTENTOV IZVJEŠTAJ O RADU INSTITUCIJSKOG MENTORA					
Akadske godine za koje se podnosi izvještaj:					
ASISTENT					
Titula, ime i prezime					
Ustrojbena jedinica					
INSTITUCIJSKI MENTOR					
Titula, ime i prezime					
Ustrojbena jedinica					
ELEMENTI VREDNOVANJA					
(1 = nedovoljno; 2 = dovoljno; 3 = dobro; 4 = vrlo dobro; 5 = izvrsno)					
Pomoć u planiranju istraživačkih aktivnosti (zaokružiti)	1	2	3	4	5
Ako ste u prethodnom pitanju zaokružili 1 ili 2, obrazložite					
Redovitost mentorskog rada (zaokružiti)	1	2	3	4	5
Ako ste u prethodnom pitanju zaokružili 1 ili 2, obrazložite					
Poticanje na objavljivanje znanstvenih i/ili stručnih radova te sudjelovanje na skupovima (zaokružiti)	1	2	3	4	5
Ako ste u prethodnom pitanju zaokružili 1 ili 2, obrazložite					
Poticanje na mobilnost i međunarodnu suradnju (zaokružiti)	Da				
	Ne				

Ako ste u prethodnom pitanju zaokružili Ne, obrazložite	
Pomoć i podrška u nastavnim aktivnostima (zaokružiti)	<p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p> <p>Ne sudjelujem u nastavnim aktivnostima</p>
Ako ste u prethodnom pitanju zaokružili 1 ili 2, obrazložite	
OCJENA RADA INSTITUCIJSKOG MENTORA	
Molimo vas da rad institucijskog mentora ocijenite pozitivno ili negativno	Pozitivna ocjena rada <input type="checkbox"/> Negativna ocjena rada <input type="checkbox"/>
Ako ste u prethodnom pitanju institucijskog mentora ocijenili negativno, obrazložite	
Mjesto, datum i potpis	
U Zagrebu,	Potpis <i>(ime i prezime asistenta)</i>

MENTOROV IZVJEŠTAJ O RADU INSTITUCIJSKOG MENTORA	
Akadske godine za koje se podnosi izvještaj:	
INSTITUCIJSKI MENTOR	
Titula, ime i prezime	
Ustrojbena jedinica	
ELEMENTI VREDNOVANJA	
Projekti (naznačiti kategoriju: znanstveni, stručni, tehnologijski i ostalo; naznačiti: voditelj ili suradnik)	
Znanstveni radovi (naznačiti da li je rad objavljen u časopisu koji je zastupljen u bazi WoSCC, kvartil časopisa i čimbenik odjeka; naznačiti da li je rad objavljen u koautorstvu s	
Stručni radovi	
Sudjelovanje na znanstvenim i/ili stručnim skupovima (naznačiti kategoriju: pozvano predavanje, usmeno ili postersko priopćenje, organizacija skupa; naznačiti da li je i asistent koautor)	
Usavršavanje i /ili gostovanje na istraživačkim i kliničkim ustanovama	
Ostale znanstvene i/ili stručne aktivnosti	

Nagrade i priznanja za znanstveni i/ili stručni rad	
Nastavne aktivnosti	
Nagrade i priznanja za nastavni rad	
Mjesto, datum i potpis	
U Zagrebu,	Potpis <i>(ime i prezime institucijskog mentora)</i>