

PRILOG 1.

| SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Nacrt Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu | | | | |
| Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet objavljuje primjedbe zaprimljene od strane predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili primjedbe na Nacrt Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu putem održanog internetskog javnog savjetovanja provedenog u razdoblju od 15. listopada 2018. godine do 14. studenoga 2017. godine do 9,00 sati te očitovanje o prihvaćanju/neprihvaćanju istih. | | | | |

| Redni broj | Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija) | Članak na koji se odnosi primjedba /prijedlog | Tekst primjedbe/prijedloga | Razlog prihvaćanja/neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga |
|------------|--|---|---|---|
| 1. | izv. prof. dr. sc. Ivan Kosalec - br.1 (pojedinaac) | Naziv pravilnika | „Uzimajući u obzir pravni okvir za donošenje Pravilnika o sustavu osiguranja kvalitete na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu preambula predloženog Pravilnika umjesto: „Temeljem članka 32. Statuta Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta Fakultetsko vijeće nakon provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, na -- sjednici održanoj dana --- 2018. donijelo je sljedeći“ trebala bi ispravno glasiti: „Temeljem odredbe članka 15. Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu te sukladno s odredbama članka 18. Stavka 5. I 6. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine broj 45/09) i odredbom članka 32. Statuta Sveučilišta u Zagrebu Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakulteta Fakultetsko vijeće na sjednici ----- održanoj dana ---- 2018. donosi“ | <u>Primjedba se ne prihvaća</u> <u>RAZLOG:</u> Radna skupina za izradu Pravilnika, nakon konzultacije sa stručnom službom, zaključila je kako u preambuli nije neophodno navođenje svih moguće relevantnih propisa. Članak 32. Statuta Fakulteta daje temelj Fakultetskom vijeću za usvajanje akta. |
| | | Članak 3. | „Dionici Europskog prostora visokog obrazovanja. Nadalje, institucije visokog obrazovanja prihvatile su standarde i smjernice za osiguranje kvalitete u EHEA kao što predlaže Europska mreža agencija za osiguranje kvalitete (European Network for Quality Assurance, ENQA) te se zato i donosi ovaj Pravilnik. Sam naziv „europski prostor visokog obrazovanja“ piše se velikim početnim slovom: „E“ ukoliko se točno misli na Europski prostor visokog obrazovanja u kojem je uspostavljena suradnja temeljem tzv. Bolonjske deklaracije te na dokument usvojen na Ministarskoj konferenciji u Eravu 14. i 15. 05.2015. (hrvatski prijevod dostupan na poveznici) Stoga predlažem da se riječi predložene odrede članka 3. stavka 1.: „u europskom | <u>Primjedba se djelomično prihvaća</u> Članak 3. stavak 1. mijenja se i glasi: „Svrha sustava osiguravanja kvalitete jest uspostava načela, kriterija i postupaka osiguravanja kvalitete poštujući Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, Statut Sveučilišta u Zagrebu, Statut Fakulteta i ostale obvezujuće akte te uzimajući u obzir Standarde i smjernice za |

| | | | | |
|--|--|-----------|---|---|
| | | | <p>prostoru visokog obrazovanja“ zamjenjuje riječima: „u Europskom prostoru visokog obrazovanja (u daljnjem tekstu. ESG).“</p> <p>Također, odredbu stavka 2. istog članka Nacrta prijedloga predlažem brisati, kao izlišnu.</p> | <p>osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja u Europskom prostoru visokog obrazovanja.“</p> <p>Članak 3. stavak 2. ostaje kao u Nacrtu.</p> <p>RAZLOG: Radna skupina smatra kako nije potrebno brisati stavak 2. kao suvišan.</p> |
| | | Članak 6. | <p>„U odnosu na odredbe članka 6. Nacrta prijedloga s naslovom dijela: „II PODRUČJA OSIGURANJA KVALITETE“, potrebno je definirati područja unutarnjeg osiguravanja i unaprjeđenja kvalitete na Fakultetu koja mogu uključivati npr. područja razložena unutar ESG-a, Standarda za vrednovanje kvalitete Sveučilišta i njihovih sastavnica u postupku rekreditacija visokih učilišta, Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu, mogućnošću da vanjski i neovisni vrednovatelji prosuđuju te savjetuju o unaprjeđenju osiguravanja kvaliteta.</p> <p>Nadalje, ukazivalo bi se potrebnim detaljnije popisati i područja unutarnjeg osiguravanja i unaprjeđenja kvalitete na Fakultetu (npr. istraživanje, obrazovanje, upravljanje, mobilnost, koordinacija sa drugim dionicima - stručnim društvima, međuinstitucijska suradnja, alumni i sl.)“</p> | <p><u>Primjedba se ne prihvaća</u></p> <p>RAZLOG: Sva navedena područja unutarnjeg osiguravanja i unaprjeđenja kvalitete koja predlaže pojedinac izv. prof. dr. sc. Ivan Kosalec sadržajno su obuhvaćena područjima osiguravanja i unaprjeđenja kvalitete na Fakultetu navedenim člankom 6., te isti po mišljenju Radne skupine nije potrebno detaljnije propisivati.</p> |
| | | Članak 7. | <p>„U odnosu na odredbe čl. 7. Nacrta prijedloga s naslovom dijela: „III USTROJ I DJELOVANJE“ potrebno je jasno i nedvosmisleno propisati i odgovornost fakultetskih tijela za dostizanje željene kvalitete i dobivanje ISO certifikata. Ovdje posebice naglašavam kako Fakultet bi organizacijski bio i uspješniji i prema vanjskim dionicima prepoznatljiviji kao partner ako usvoji ISO 9000:2015 (npr. Management: scope higher and life-long education, science, laboratory testing and expertise) i još bilje ISO 2101:2018 (Educational organizations). Stoga predlažem da se u konačni tekst Prijedloga doda novi stavak 1. članak 7. koji bi glasio:</p> <p>„(1) Fakultetska tijela odgovorna za sustav kvalitete su Fakultetsko vijeće i Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete Fakulteta (dalje: Povjerenstvo)“, a da dosadašnji stavak 1. članak 7. postane članak 2., time da tekst tog stavka 2. glasi:</p> <p>(2) Brigu o sustavu osiguravanja i unaprjeđenja kvalitete na Fakultetu</p> | <p><u>Primjedba se djelomično prihvaća</u></p> <p>Članak 7. u stavku 1. riječi: „Ustroj i način rada Povjerenstva utvrđuju se ovim Pravilnikom“ brišu se.</p> <p>U članku 7. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „ (2) Ustroj i način rada Povjerenstva utvrđuju se ovim Pravilnikom“</p> <p>U članku 7. dosadašnji stavak 2. (koji omaškom nije numeriran) briše se.</p> <p>RAZLOG: Radna skupina smatra kako ostale primjedbe vezane uz članak 7. nije potrebno usvojiti, budući da je nadležnost Fakultetskog</p> |

| | | | |
|--|------------------|--|---|
| | | <p>provodi Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete Fakulteta (dalje: Povjerenstvo), savjetodavna i stručna tijela Fakulteta nadležna za osiguravanje kvalitete u pojedinim područjima iz članka 6. ovog Pravilnik. “, dok bi posljednja rečenica odredbe ovako predloženog stavka 2. trebala biti izdvojena u novi članak kako slijedi:</p> <p>„(3) Ustroj i način rada Povjerenstva utvrđuje se ovim Pravilnikom“</p> <p>Dosadašnji, neoznačeni stavak 2. Članak 7. Nacrta prijedloga: „Povjerenstvo ima slobodu prilagodbe postupka sustava za kvalitetu sukladno potrebama Fakulteta.“ trebali bi iz razloga jamstva za sigurno odvijanje procesa brisati ili mu nadodati primjereno ograničenje, tako da u tekstu konačnog prijedloga glasi: „Povjerenstvo može Fakultetskom vijeću predložiti prilagodbu postupka sustava za kvalitetu sukladno potrebama Fakulteta.“ U suprotnom, Povjerenstvo bi bilo unaprijed ovlašteno da postupa na način koji smatra ne samo najsvrsishodniji već i najkomotniji za njegov rad, a ta bi se mogućnost, pa postojala ista samo u naznakama, morala odstraniti radi značaja čitavog procesa za ishođenje ISO certifikata.</p> | <p>vijeća, a i njegova odgovornost, propisana drugim zakonskim i podzakonskim aktima, te Statutom Fakulteta.</p> |
| | <p>Članak 9.</p> | <p>„Cijeneći i uvažavajući već ustrojena tijela za osiguranje kvalitete unutar sveučilišnog sustava i sustava visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj, držim nužnim dosadašnju odredbu čl.9. stavka 2., kako je predložena od strane fakultetske uprave:</p> <p>„(2) Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete u suradnji s drugim nadležnim tijelima Fakulteta i Sveučilišta provodi i koordinira postupke vrjednovanja te razvija unutarnje mehanizme osiguranja i unaprjeđivanja kvalitete a uz suglasnost Fakultetskog vijeća“ izmijeniti na način da bi, cijeneći sve do sada postignuto u Republici Hrvatskoj na ovom području i ne dovodeći u pitanje postizanje kvalitete na razini standarda ISO u suradnji sa za to ustrojenim tijelima i institucijama, pri čemu posebno naglašavam značaj vanjskih mehanizama osiguranja i unaprjeđenja kvalitete, ista odredba u tekstu konačnog prijedloga trebala glasiti:</p> <p>„(2) Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete u suradnji s Odborom za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, uredom za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, Agencijom za znanost i visoko obrazovanje te unutarnjim i vanjskim dionicima sustava kvalitete provodi i koordinira postupke vrjednovanja te</p> | <p><u>Primjedba se ne prihvaća</u></p> <p><u>RAZLOG:</u> Radna skupina za izradu Pravilnika, nakon konzultacije sa stručnom službom, mišljenja je kako nije potrebno primjerično nabrajati pojedina nadležna tijela, već smatra sadržaj iz Nacrta “u suradnji s drugim nadležnim tijelima Fakulteta i Sveučilišta” dogovarajućim.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | | razvija unutarnje mehanizme osiguravanja i unaprjeđenja kvalitete a uz suglasnost Fakultetskog vijeća“. | |
| | | Naslov IV. | Naslov dijela: „IV. USROJ I DJELOVANJE“ iznad članka 12. Nacrta prijedloga potrebno je svakako izmijeniti u „IV. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE“, jer je očito došlo do nehotečne pogreške u pisanju. | <u>Primjedba se prihvaća</u> Naslov iznad članak 12. mijenja se i glasi: „IV. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE“ |
| | | Opća primjedba | Opća primjedba na tekst u javnoj raspravi jest da bi tekst trebao biti terminološki i sadržajno usklađen sa službenom hrvatskom verzijom ESG dokumenta: poveznica. Primjerice u predloženom prijedlogu Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu pojam „sudionik“ ne odgovara uspostavljenom leksiku i prijevodu sa engleskog jezika pojma <i>stakeholder</i> , a što je potrebno promijeniti u dionik (npr. u čl. 5. st.1, čl. 8. st.1). Uvjeren da ćete pronaći način barem djelomično prihvatiti neke od ovih dobronamjernih poboljšica teksta vašeg Prijedloga, pozdravljam Vas, s poštovanjem“ | <u>Primjedba se prihvaća</u> Riječ „sudionik“ je u prijedlogu Pravilnika zamijenjena s riječi „dionik“. |
| | dr. sc. Anita Somborac Bačura- br.2 (pojedinaac) | Članak 1. stavak 1. | Pojedinaac u primjedbi upozorava na okolnost kako je riječ Fakultet potrebno napisati malim slovom, te kako su na kraju stavka propuštene riječi: Sveučilišta u Zagrebu | <u>Primjedba se prihvaća</u> Članak 1. stavak 1. mijenja se i glasi: „(1) Ovim Pravilnikom o osiguravanju kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu (dalje: Pravilnik) uređuje se cilj, svrha, područje vrednovanja te ustroj sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu (dalje: Fakultet).“ |
| | | Članak 6. točka 5., točka 6 i točka 10. | Pojedinaac u primjedbi upozorava kako su nastale pogreške u pisanju u članku 6. u točkama 5. i 6 te u točki 10. | <u>Primjedba se prihvaća</u> Članak 6. stavak 1. točke 5. i 6. mijenjaju se i glase: 5. Učenje, poučavanje i vrjednovanje usmjereni na studenta 6. Resursi za učenje i potpora studentima Članak 6. stavak 1. točka 10. mijenja se i glasi: 10. Mobilnost, međunarodna suradnja i internacionalizacija |

| | | | | |
|--|--|---------------------|--|--|
| | | Naslov III | Pojedinac predlaže novi naziv Naslova III: USTROJ I DJELOVANJE POVJERENSTVA ZA OSIGURAVANJE KVALITETE | <p><u>Primjedba se prihvaća</u></p> <p>Naslov III mijenja se i glasi: „III. USTROJ I DJELOVANJE POVJERENSTVA ZA OSIGURAVANJE KVALITETE“</p> |
| | | Članak 9. | Pojedinac predlaže u članku 9. stavku 1. iza riječi: „Povjerenstvo“ brisati riječ: „Fakulteta“, te predlaže dodavanje zarez a iza nabrojanih elemenata u stavku 1. | <p><u>Primjedba se prihvaća</u></p> <p>Članak 9. stavak 1. mijenja se i glasi: „Povjerenstvo organizira, koordinira i provodi postupke vrednovanja i razvija mehanizme osiguravanja i unapređenja kvalitete na razini Fakulteta, posebice s obzirom na sljedeće elemente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - samovrednovanje, - razvijanje indikatora kvalitete, - potiče inovacije i razvoj u svrhu unaprjeđenja kvalitete, - trajno potiče rasprave o kvaliteti, - sudjelovanje studenata u praćenju kvalitete provedbe studija, - istraživanje uspješnosti studiranja i uzroka nekvalitetnog, neefikasnog i predugog studiranja, - istraživanje kompetencija nastavnog osoblja, - usavršavanje sveučilišnih nastavnika (cjeloživotno obrazovanje), - usavršavanje administrativnog i tehničkog osoblja, - dokaze o unapređenju nastave, - kvalitetu općih i specifičnih kompetencija ostvarenih studijskim programom, - definiranje i uvođenje tipa standardizacije u administrativnom dijelu. |
| | | Članak 9. stavak 2. | Pojedinac predlaže iza riječi: „unaprjeđivanje kvalitete“ staviti zarez. | <p><u>Primjedba se prihvaća</u></p> <p>Članak 9. stavak 2. mijenja se i glasi: „Povjerenstvo u suradnji s drugim nadležnim tijelima Fakulteta i Sveučilišta provodi i koordinira postupke vrjednovanja te razvija unutarnje mehanizme</p> |

| | | | | |
|--|--|------------|---|--|
| | | | | osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete, a uz suglasnost Fakultetskog vijeća. |
| | | Naslov IV. | Pojedinac predlaže izmjenu naslova IV. | <u>Primjedba se prihvaća</u> <u>Opaska: Vidi komentar kod pojedinca izv. prof. dr. sc. Ivan Kosalec</u> |
| | | Članak 12. | Pojedinac predlaže promjenu riječi: „usvojenog“ u riječ „usvojen“ | <u>Primjedba se prihvaća</u> Članak 12 stavak 1. mijenja se i glasi: „Danom stupanja na snagu ovog Pravilnika prestaje biti na snazi Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu usvojen na sjednici Fakultetskog vijeća dana 22. veljače 2012. godine Klasa: 011-01/12-01/1, Ur. broj: 251-62-01-12-4.“ |